

Efterskolerne og de rigtig svage elever

I DAG FÅR langt flere unge en såkaldt højere uddannelse end tidligere. Det gælder også unge inden for de danske vækkelsesbevægelser. Det er der naturligvis ikke noget galt i. Tværtimod må man glæde sig over dette. Det er med til at aflive myten om, at man helst skal være dum for at være troende kristen.

På de kristne friskoler og efterskoler tilstræber man et højt fagligt niveau. Det er der heller ikke noget galt i. Det er et signal om, at vi som kristne vil give vore unge de bedste muligheder for at uddanne sig for at kunne være med til at påvirke og forme fremtidens samfund.

På vore efterskoler – for nu at begrænse sagen til dem – er der både rigtig dygtige og mindre dygtige elever. Eller rettere: hele skalaen findes, fra de rigtig dygtige elever over de mindre dygtige til de rigtig tunge elever. Der er forskellige valgmuligheder, således at de, der bogligt er dårlige, kan udfolde deres evner på andre felter. De sidste kan måske vinde nogle sejre over de bogligt dygtige på sportspladsen eller i et kreativt værksted. Vi har alle sammen brug for nogle sejre.

JEG ER overbevist om, at man på vore efterskoler gør alt, hvad man kan, for at smadre den misforståelse, at menneskeværd er afhængig af, hvad man kan præstere med sin hjerne – samtidig med at man fodrer de dygtiges hjerner på en sådan måde, at de kan blive endnu bedre.

Alligevel må man spørge, om vore efterskoler i tilstrækkelig grad har taget udfordringen op, når det gælder elever, der *ikke* kan følge en almindelig undervisning i de almindelige

skoler. I almindelige skoler oprettes undertiden centerklasser og alternative klasser for børn, som af en eller anden grund ikke kan følge en almindelig undervisning. På efterskoler, der ikke skilter med, at de er specielt kristne, synes det at være lettere at få øje på sådanne alternative klasser, hvor de rigtig svage elever kan indpasses, end det er på *vore* efterskoler. Og det til trods for, at der gives specielle tilskud fra det offentlige til sådanne elevers efterskoleophold.

OM DER ER mere bøvvl med sådanne elever end med mere almindelige, ved jeg ikke, selvom det meget vel kan tænkes. Men i sig selv er det jo intet argument for ikke at oprette sådanne klasser.

Hvis det er rigtigt, at der ikke gives de rigtig svage blandt vore unge mulighed for at komme på *vore* kristne efterskoler – fordi de er rigtig svage – er der al mulig grund til at bore i dette problem.

Findes sådanne klasser på *vore* efterskoler, hører jeg gerne herom. Findes de ikke, er det en stor mangel. Og så er det ikke blot et signal men et dårligt vidnesbyrd om, at vi lader de rigtig svage i stikken.

ER DET RIGTIGT, at parolen skal lyde: Har du et normalt barn, der kan gå i en normal skole og i en normal klasse – så har vore efterskoler et tilbud til en normal elev.

Men har du et rigtig svagt barn, så kan du – indtil videre – godt opgive at få det ind på *vore* efterskoler. Måske er der en mulighed på andre kristne efterskoler. Eller find en »verdslig« i stedet. Ikke alle, men nogle af disse, har plads til svage – de rigtig svage – elever.

